

AFFIDAMENTO SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA

PROGRAMMA IN EXCEL PER L'AGGIUDICAZIONE DI GARE D'APPALTO
SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU'
VANTAGGIOSA

Aggiornato al Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36

AFFIDAMENTO SERVIZI TECNICI SECONDO IL CRITERIO OEPV

D.lgs 36/2023 art. 108 - Allegato "M", D.P.R. 207/2010 - Linee Guida ANAC N. 1

PROGRAMMA IN EXCEL PER L'AGGIUDICAZIONE DI SERVIZI TECNICI
SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
IMPORTO \geq 140.000 euro



AGGIORNATO AL D.LGS N. 36/2023

METODO AGGREGATIVO-COMPENSATORE

MANUALE D'USO

PREPARED AND PRESENTED BY
AE-SW SOFTWARE





AE-SW SOFTWARE

AFFIDAMENTO SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA

PROGRAMMA IN EXCEL PER L'AGGIUDICAZIONE DI GARE D'APPALTO
SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

Aggiornato al Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36

MANUALE D'USO

AE-SW SOFTWARE
SOFTWARE COLLECTION



MANUALE D'USO

PROGRAMMA IN EXCEL PER L'AGGIUDICAZIONE DI GARE D'APPALTO SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

© Tutti i diritti riservati

Vietata la riproduzione al di fuori dei termini di legge

I testi sono stati curati con la più scrupolosa attenzione

L'autore declina ogni responsabilità per eventuali involontari errori o inesattezze

AE-SW SOFTWARE

AE-SW SOFTWARE



AE-SW SOFTWARE



INDICE

AFFIDAMENTO SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA

PROGRAMMA IN EXCEL PER L'AGGIUDICAZIONE DI GARE D'APPALTO
SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

MANUALE D'USO

Premessa

Dati generali

pag. 2

Parte A - Definizione criteri qualitativi

pag. 4

1. Definizione criterio (a)

pag. 4

2. Definizione criterio (b)

pag. 5

Parte B - Definizione criteri quantitativi

pag. 7

1. Definizione criterio (c) - Tempo

pag. 7

2. Definizione criterio (d) - Prezzo

pag. 8

Parte C - Valutazione offerta tecnica

pag. 9

1. Punteggio criterio (a)

pag. 9

1.1. Prima riparametrazione - criterio (a)

pag. 11

2. Punteggio criterio (b)

pag. 12

Parte D - Valutazione offerta economica

pag. 14

1. Punteggio criterio (c) - Tempo

pag. 14

2. Punteggio criterio (d) - Prezzo

pag. 16

Parte E - Aggiudicazione

pag. 18

1. Sbarramento tecnico e sbarramento tempo

pag. 18

2. Offerte anomale

pag. 20

3. Graduatoria finale

pag. 24

3.1 Seconda riparametrazione

pag. 24

3.2 Terza riparametrazione

pag. 26

Disposizioni normative

pag. 28

Basi del calcolo

pag. 38



Estratto da inserire nel bando di gara
Bibliografia

pag. 42
pag. 53



AE-SW SOFTWARE



AE-SW SOFTWARE



MANUALE D'USO

AGGIUDICAZIONE DI GARE D'APPALTO

SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

PREMESSA

Il presente manuale è a corredo del programma in excel per l'aggiudicazione di gare d'appalto di servizi di architettura e ingegneria secondo il criterio del miglior rapporto qualità/prezzo in conformità alle prescrizioni di cui all'**art. 108 del D.lgs n. 36/2023**.

Nella definizione del suddetto rapporto, la normativa lascia piena discrezionalità alla stazione appaltante nel definire la metodologia da seguire. Nel silenzio della norma, può trovare applicazione il metodo aggregativo-compensatore contemplato di cui all'*Allegato M al D.P.R. 207/2010, Linee Guida ANAC N. 1* di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (ora D.lgs 31 marzo 2023, n. 36) recanti "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*", e delle *Linee Guida ANAC N. 2*, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (ora D.lgs 31 marzo 2023, n. 36), recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*".

In particolare, il programma consente la gestione di gare per un numero complessivo di 100 concorrenti.

La formula generale mediante la quale si perviene al calcolo del punteggio complessivo attribuito a ciascun concorrente è evidenziata in Fig. 1.

La funzionalità del programma è illustrata elaborando simultaneamente un esempio di calcolo che sarà condotto, per via esemplificativa, considerando un numero di concorrenti pari a 30. Pertanto le schermate del programma che seguiranno sono riferite a tale esempio applicativo. La schermata di Fig. 1 evidenzia la formula di calcolo generale e la specificazione di tutti i termini che compaiono nella medesima. Inoltre, in riferimento a un determinato criterio (per esempio (a)), è illustrata sinteticamente la metodologia seguita in applicazione delle direttive delle fonti normative sopra specificate, per pervenire alla quantificazione del punteggio



attribuito a ciascun concorrente in riferimento al criterio di valutazione (a) dato dal prodotto $A_i \cdot P_a$, dove A_i è il coefficiente ponderale compreso tra 0 e 1 relativo al criterio di valutazione (a) e P_a è il peso attribuito al criterio di valutazione (a) scelto tra il range di valori stabilito dalle *Linee Guida ANAC N. 1* di attuazione dell'ex D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (ora D.lgs 31 marzo 2023, n. 36).

AFFIDAMENTO SERVIZI TECNICI SECONDO IL CRITERIO OEPV
D.lgs N. 36/2023 art. 108 - ALLEGATO "M" D.P.R. 207/2010 - LINEE GUIDA ANAC N.1

FORMULA GENERALE_PUNTEGGIO FINALE

$$K_i = K_{i_{tecn}} + K_{i_{ecm}} = [A_i \cdot P_a + B_i \cdot P_b] + [C_i \cdot P_c + D_i \cdot P_d]$$

K _i	Punteggio totale attribuito al concorrente (a) in riferimento ai criteri (i=1...n)
a; b	criteri di valutazione offerta tecnica
c; d	criteri di valutazione offerta economica
P _a , P _b , P _c , P _d	Pesi attribuiti ai criteri (a), (b), (c), (d)
A _i , B _i , C _i , D _i	Coefficienti o Fattori ponderali tra 0 e 1 attribuiti ai criteri (a), (b), (c), (d)
K _{i_{tecn}}	$K(a)+K(b)_i = A_i \cdot P_a + B_i \cdot P_b$; punteggio totale concorrente iesimo in riferimento all'Offerta Tecnica
K _{i_{ecm}}	$K(b)+K(c)_i$; punteggio totale concorrente iesimo in riferimento all'Offerta Economica

Ai sensi dell' art. 108, comma 2, lett. b), D.lgs 36/2023: sono aggiudicati esclusivamente sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, i contratti relativi all'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e degli altri servizi di natura tecnica e intellettuale di importo pari o superiore a 140.000 euro.

PROCEDURA: I coefficienti A_i, B_i... relativi rispettivamente ai criteri/subcriteri (a), (b),... sono determinati ciascuno come media dei coefficienti assegnati dai singoli commissari, compresi tra 0 e 1, seguendo le prescrizioni di cui al D.lgs 36/2023, allegato M del D.P.R. 207/2010 e Linee Guida ANAC N.1. In riferimento a un determinato criterio di valutazione (a), per ogni concorrente, si procede al reperimento della media dei coefficienti assegnati. La media reperita per ogni concorrente viene rapportata al valore massimo delle medie complessivamente reperite per tutti i concorrenti, ottenendo così i coefficienti definitivi (A_i) con attribuzione del valore "uno" alla media più alta e attribuzione di un valore "minore di uno" alle altre medie, dato dal rapporto tra la generica media e la media massima. La valutazione finale di ogni concorrente, in riferimento al singolo criterio di valutazione (a), si ottiene moltiplicando il coefficiente definitivo reperito, per il punteggio massimo attribuito al criterio in questione (A_i·P_a).

FIG. 1 – FORMULA GENERALE

L'esempio di applicazione illustrato per il criterio di valutazione (a) è del tutto generale e risulta valido per la determinazione dei punteggi relativi anche agli altri criteri di valutazione (b), (c), (d).

DATI GENERALI

Nella schermata di Fig. 2, è evidenziata la suddivisione della formula generale in 2 sotto-formule: ovvero $K_{i_{tecn}}$ relativo al punteggio in riferimento all'Offerta Tecnica (busta B) e $K_{i_{ecm}}$ relativo al punteggio in riferimento all'Offerta Economica (busta C). La sommatoria delle due componenti determina il punteggio complessivo conseguito da ciascun concorrente.

La sotto-formula relativa a $K_{i_{tecn}}$ è disarticolata nelle due sotto-formule relative ai due criteri qualitativi (a) e (b) riferiti alla documentazione tecnica richiesta dal bando; la sotto-formula

relativa a $K_{i_{ecm}}$ è disarticolata nelle due sotto-formule relative ai due criteri quantitativi (c) e (d) relativi, rispettivamente all'offerta sul tempo di consegna degli elaborati di progetto e all'offerta prezzo della prestazione tecnica.

AFFIDAMENTO SERVIZI TECNICI SECONDO IL CRITERIO OEPV
D.lgs N. 36/2023 art. 108 - ALLEGATO "M" D.P.R. 207/2010 - LINEE GUIDA ANAC N.1

LINEE GUIDA ANAC N.1 *In caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, i "pesi" da assegnare ai criteri di valutazione, eventualmente articolati in "sub-pesi", devono essere globalmente pari a 100.*

Pa+Pb_PESO TOTALE OFF. TECNICA **70**

PUNTEGGIO TECNICO $K_{i_{tecn}} = K(a)i + K(b)i$

SBARRAMENTO_OFF. TECN. → SOGLIA **48**

$K(a)i = A_i * P_a$
 $K(b)i = B_i * P_b$

Pc+Pd_PESO TOTALE OFF. ECONOMICA **30**

PUNTEGGIO ECONOMICO $K_{i_{ecm}} = K(c)i + K(d)i$

PUNTEGGIO TEMPO_con esclusione offerte: $T_i > 20\%$ $K(c)i = C_i * P_c = T_i / T_m * P_c$

SBARRAMENTO_OFF. TEMPO → SOGLIA **20**

PUNTEGGIO PREZZO $K(d)i = D_i * P_d$

Per: $A_j \leq A_{soglia}$: $D_i = X * A_i / A_{soglia}$ A_i : ribasso %_concorr. (i) rif. prezzo X : 0.80 - 0.85 - 0.90
Per: $A_i > A_{soglia}$: $D_i = X + (1-X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$ A_{soglia} : media ribassi % offerti; A_{max} : ribasso massimo offerto

FIG. 2 – DATI GENERALI

In tale sezione del programma è necessario definire:

- il peso totale dell'offerta tecnica (nell'esempio pari a 70 punti);
- il peso totale dell'offerta economica (nell'esempio pari a 30 punti);
- la previsione o meno dello sbarramento tecnico (nell'esempio attivato con soglia pari a 48 punti);
- la previsione o meno dello sbarramento relativo al tempo con esclusione delle offerte tempo con ribassi $T_i > 20\%$ secondo quanto previsto dall'allegato M del D.P.R. 207/2010 (nell'esempio attivato con soglia limite del 20%).

Nella citata schermata sono presenti celle con avvisi in riferimento al superamento dei limiti massimi previsti dalla norma per i pesi relativi all'offerta tecnica (range tra 50 e 100 punti), a quella economica (non superiore a 50 punti), e al peso complessivo (100 punti).

PARTE A - DEFINIZIONE CRITERI QUALITATIVI

In generale, la definizione dei dati avviene sempre in corrispondenza di celle bordate in rosso su sfondo giallo. Tale caratteristica costituisce una costante per ogni sezione del programma.

Il punteggio complessivamente attribuibile a ciascun concorrente relativo all'Offerta Tecnica è dato dalla seguente espressione (Fig. 2):

$$K_{i\text{tecn}} = K(a)_i + K(b)_i$$

1 DEFINIZIONE CRITERIO (a)

La definizione del criterio qualitativo (a), relativi sub-criteri e relativo peso e sub-pesi ai fini del calcolo del punteggio della componente $K(a)_i$ avviene nella sezione del programma rappresentata in Fig. 3.

AFFIDAMENTO SERVIZI TECNICI SECONDO IL CRITERIO OEPV

OFFERTA TECNICA: BUSTA B

PESO TOTALE OFFERTA TECNICA ▶ Pa+Pb 70

PUNTEGGIO CRITERIO (a) ▶ $K(a)_i = \sum [A_{i,j} * P_{a,j}]$

i : concorrente i-esimo

j : sub-criterio

© AE-SW SOFTWARE

CRITERIO QUALITATIVO (a)

ID	Descrizione criteri/subcriteri	Pa,j
(a)	Adeguatezza dell'offerta in riferimento alla documentazione tecnica costituita da SCHEDE PROGETTUALI, relative a un numero massimo di tre servizi, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali.	30
(a1)	sub-criterio (a1)	10
(a2)	sub-criterio (a2)	2
(a3)	sub-criterio (a3)	2
(a4)	sub-criterio (a4)	2
(a5)	sub-criterio (a5)	2
(a6)	sub-criterio (a6)	2
(a7)	sub-criterio (a7)	5
(a8)	sub-criterio (a8)	5

FIG. 3 – DEFINIZIONE CRITERIO QUALITATIVO (a)

La formula di calcolo è la seguente:

$$K(a)_i = \sum [A_{i,j} * P_{a,j}]$$

PARTE B - DEFINIZIONE CRITERI QUANTITATIVI

1 DEFINIZIONE CRITERIO (c) - TEMPO

La definizione del criterio quantitativo (c), relativi sub-criteri e relativo peso e sub-pesi ai fini del calcolo del punteggio della componente K(c)_i avviene nella sezione del programma rappresentata in Fig. 5.

La formula di calcolo è la seguente:

$$K(c)_i = \sum [T_{i,j}/T_m * P_{c,j}]$$

con:

T_{i,j} offerta ribasso % su tempo di progettazione del concorrente (i) in riferimento al sub-criterio (j);

T_m valore medio dei ribassi % offerti da tutti i concorrenti;

P_{c,j} sub-peso del sub-criterio (j) n riferimento al criterio (c);

AFFIDAMENTO SERVIZI TECNICI SECONDO IL CRITERIO OEPV
OFFERTA ECONOMICA: BUSTA C - TEMPO

PESO TOTALE OFFERTA ECONOMICA ▶ Pc+Pd 30

PUNTEGGIO CRITERIO (c) ▶ K(c)_i = Σ [T_{i,j}/T_m * P_{c,j}]

i : concorrente i-esimo
j : sub-criterio

© AE-SW SOFTWARE

CRITERIO QUANTITATIVO (c)

ID	Descrizione criteri/subcriteri	P _{c,j}
(c)	TEMPO REDAZIONE PROGETTAZIONE	10
(c1)	tempo redazione progetto preliminare	2
(c2)	tempo redazione progetto definitivo	4
(c3)	tempo redazione progetto esecutivo	4
(c4)	sub-criterio (c4)	0
(c5)	sub-criterio (c5)	0
(c6)	sub-criterio (c6)	0
(c7)	sub-criterio (c7)	0
(c8)	sub-criterio (c8)	0

FIG. 5 – DEFINIZIONE CRITERIO QUANTITATIVO (c)

Il criterio (c) è relativo alla valutazione del ribasso offerto sui tempi di progettazione. Il medesimo è disarticolato in n. 3 sub-criteri relativi ai tre livelli di progettazione preliminare,

definitiva ed esecutiva con i relativi sub-pesi evidenziati in Fig. 5 per un peso totale per il criterio (c) pari a $P_c = 10$ punti sul complessivo di 30 previsti per l'offerta economica.

Il valore P_c , secondo le Linee Guida ANAC N. 1 deve appartenere al range 0-10 punti. Nel caso venga fissato un valore fuori range, la circostanza viene segnalata dal programma mediante avviso.

2 DEFINIZIONE CRITERIO (d) - PREZZO

Analogamente la definizione del criterio quantitativo (d) e del peso P_d ai fini del calcolo del punteggio della componente $K(d)_i$ relativo all'offerta prezzo, avviene nella sezione del programma rappresentata in Fig. 6.

AFFIDAMENTO SERVIZI TECNICI SECONDO IL CRITERIO OEPV
OFFERTA ECONOMICA - BUSTA C - PREZZO

PESO TOTALE OFFERTA ECONOMICA ► P_c+P_d **30**

PUNTEGGIO CRITERIO (d) ► $K(d)_i = D_i * P_d$ *i : concorrente i-esimo*

© AE-SW SOFTWARE

CRITERIO QUANTITATIVO (d)		
ID	Descrizione criteri/subcriteri	Pd
(d)	RIBASSO SU PREZZO PRESTAZIONE TECNICA	20

FIG. 6 – DEFINIZIONE CRITERIO QUANTITATIVO (d)

La formula di calcolo è la seguente:

$$K(d)_i = D_i * P_d$$

con le notazioni di cui alla Fig. 1.



29	AH	0,40	0,35	0,50	0,55	0,30	0,42	0,66	0,64	10	6,383
30	AI	0,40	0,35	0,50	0,55	0,30	0,42	0,66	0,64	10	6,383
31	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
32	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
33	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
34	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
35	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
36	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
37	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
38	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
39	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
40	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
41	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
42	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
43	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
44	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
45	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
46	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
47	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
48	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
48	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
50	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
51	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
52	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
53	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
54	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
55	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
56	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
57	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
58	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
59	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
60	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
61	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
62	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
63	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
64	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000
65	-	-	-	-	-	-	0,00	0,66	0,00	10	0,000

FIG. 8-BIS – PUNTEGGIO CRITERIO (b)

Analogamente si determinano i punteggi relativi agli altri sub-criteri componenti il criterio (b):

$$K(b)_i = B_{i,j} * P_{b,j} \quad j=2, 3, 4$$

Il punteggio complessivo del criterio $K(b)_i$ scaturisce dalla somma algebrica dei punteggi dei singoli sub-criteri (b_j) con $j = 1, 2, 3, 4$. Il valore sarà indicato in appresso nella sezione “Aggiudicazione”, nella quale sarà possibile constatare le ditte “sbarrate” per applicazione dello SBARRAMENTO TECNICO e/o dello SBARRAMENTO TEMPO se $T_i > 20\%$.

Analogamente, per come già visto per il criterio (a) anche per il criterio (b), nel foglio di calcolo “Aggiudicazione”, è possibile applicare la prima riparametrazione al punteggio del criterio, essendo il medesimo disarticolato in sub-criteri.

PARTE D - VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

1 PUNTEGGIO CRITERIO (c) - TEMPO

Il punteggio relativo al criterio (c) è dato dalla seguente espressione:

$$K(c)i = \sum [C_{i,j} * P_{c,j}]$$

Il punteggio del sub-criterio (c1) è dato dalla seguente espressione:

$$K(c1)i = C_{i,1} * P_{c,1}$$

Il calcolo per ciascuno dei 30 concorrenti, è dato dalla sezione del programma evidenziata in Fig. 9 e Fig. 9-bis.

CALCOLO_Ci*Pc							© AE-SW SOFTWARE
CRITERIO (c)		TEMPO REDAZIONE PROGETTAZIONE					
Sub-criterio (c1)		tempo redazione progetto preliminare					
Ditta	Denominazione Ditta	Ti.1	Tm	Ti.1/Tm	Pc.1	Ti.1/Tm * Pc.1	
1	A	24,00	12,30	1,00	2	2,000	
2	B	21,00	12,30	1,00	2	2,000	
3	C	4,00	12,30	0,33	2	0,650	
4	D	18,00	12,30	1,00	2	2,000	
5	E	19,00	12,30	1,00	2	2,000	
6	F	6,00	12,30	0,49	2	0,976	
7	G	12,00	12,30	0,98	2	1,951	
8	H	8,00	12,30	0,65	2	1,301	
9	I	10,00	12,30	0,81	2	1,626	
10	L	9,00	12,30	0,73	2	1,463	
11	M	8,00	12,30	0,65	2	1,301	
12	N	16,00	12,30	1,00	2	2,000	
13	O	17,00	12,30	1,00	2	2,000	
14	P	18,00	12,30	1,00	2	2,000	
15	Q	11,00	12,30	0,89	2	1,789	
16	R	9,00	12,30	0,73	2	1,463	
17	S	2,00	12,30	0,16	2	0,325	
18	T	19,00	12,30	1,00	2	2,000	
19	U	13,00	12,30	1,00	2	2,000	
20	V	16,00	12,30	1,00	2	2,000	
21	Z	4,00	12,30	0,33	2	0,650	
22	AA	5,00	12,30	0,41	2	0,813	
23	AB	7,00	12,30	0,57	2	1,138	
24	AC	9,00	12,30	0,73	2	1,463	
25	AD	12,00	12,30	0,98	2	1,951	
26	AE	15,00	12,30	1,00	2	2,000	
27	AF	13,00	12,30	1,00	2	2,000	
28	AG	12,00	12,30	0,98	2	1,951	

FIG. 9 – PUNTEGGIO CRITERIO (c)

Nelle suddette schermate, ai fini del calcolo è necessario inserire, nelle celle in rosso su sfondo di colore giallo, i ribassi percentuali rispetto al tempo di redazione della progettazione prevista nel bando di gara. I punteggi calcolati sono evidenziati nell'ultima colonna su sfondo

PARTE E - AGGIUDICAZIONE

1 SBARRAMENTO TECNICO E SBARRAMENTO TEMPO

Nel caso in cui, nei Dati Generali, sia stato previsto lo sbarramento tecnico e lo sbarramento tempo, nel foglio di calcolo “Aggiudicazione” risulta attiva la griglia recante i punteggi assoluti per ciascun criterio (senza alcuna applicazione di riparametrazione) ai fini della verifica del superamento o meno della soglia minima di qualità tecnica o della soglia massima di ribasso rispetto al tempo base di progettazione. L’esempio applicativo, prevede l’applicazione di entrambi gli sbarramenti; la schermata è riportata nelle seguenti Fig. 11 e Fig. 11-bis.

<b style="color: red;">AFFIDAMENTO SERVIZI TECNICI SECONDO IL CRITERIO OEPV AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA 						
La previsione di una soglia tecnica di sbarramento risponde alla finalità di verificare lo standard minimo di qualità assoluto. Ne consegue che la verifica deve operarsi sulle offerte tecniche non riparametrate_C.d.S., sez. V, 12.10.2022 n. 8728; C.d.S. Sez. V, 18 ottobre 2023, n. 9075 secondo cui lo sbarramento va applicato anteriormente alla prima riparametrazione.						
SBARRAMENTO TECNICO		SOGLIA TECNICA		48		
		(a)	(b)			
ID	Denominazione Ditta	K(a) i	K(b) i	Ki tecn	© AE-SW SOFTWARE	
					SBARRAMENTO_TECN.	SBARRAMENTO_TEMPO
1	A	22,550	19,428	41,978	SBARRATA	SBARRATA
2	B	22,152	26,270	48,422	-	SBARRATA
3	C	18,668	28,052	46,720	SBARRATA	-
4	D	18,948	28,052	47,000	SBARRATA	-
5	E	25,558	26,137	51,695	-	-
6	F	25,397	30,377	55,773	-	-
7	G	24,060	28,907	52,967	-	-
8	H	18,143	26,854	44,997	SBARRATA	-
9	I	25,675	27,118	52,793	-	-
10	L	26,071	31,121	57,192	-	-
11	M	24,592	25,846	50,438	-	-
12	N	23,964	30,073	54,037	-	-
13	O	23,764	29,805	53,570	-	-
14	P	25,775	33,583	59,358	-	-
15	Q	23,832	34,946	58,778	-	-
16	R	25,291	35,642	60,932	-	-
17	S	21,972	30,867	52,839	-	-
18	T	21,441	28,990	50,431	-	-
19	U	20,883	30,665	51,548	-	-

FIG. 11 – SBARRAMENTO TECNICO E SBARRAMENTO TEMPO

La prima tabella è relativa allo sbarramento tecnico. In essa sono riportati i punteggi assoluti K(a)i e K(b)i relativi ai due criteri qualitativi (a) e (b). Le offerte sbarrate per mancato superamento della soglia minima di qualità tecnica (nell’esempio svolto pari a 48 punti), sono riportati nella colonna corrispondente e contrassegnate con la dicitura “sbarrate”. I concorrenti corrispondenti sono esclusi dal prosieguo della gara e non accedono all’apertura dell’offerta economica.



Lo sbarramento relativo al tempo di progettazione, viene applicato a seguito della lettura dell'offerta economica relativa al tempo di progettazione (busta C). Qualora i ribassi offerti siano superiori al 20%, i relativi concorrenti sono esclusi dal prosieguo della gara e non accedono alla lettura dell'offerta economica relativa al prezzo di progettazione. Le offerte sbarrate per superamento della soglia massima di ribasso tempo (nell'esempio svolto pari a 20% secondo quanto previsto dalla norma), sono riportati nella colonna corrispondente e contrassegnate con la dicitura "sbarrate".

Per tutte le offerte sbarrate il corrispondente punteggio di gara è automaticamente posto dal programma pari a zero.

20	V	22,656	31,575	54,232	-	-
21	Z	24,146	31,226	55,372	-	-
22	AA	21,215	26,488	47,703	SBARRATA	-
23	AB	18,156	27,816	45,971	SBARRATA	-
24	AC	20,241	30,890	51,131	-	-
25	AD	19,162	31,855	51,017	-	-
26	AE	23,565	33,302	56,867	-	-
27	AF	22,881	30,837	53,718	-	-
28	AG	23,840	33,046	56,886	-	-
29	AH	22,621	32,326	54,947	-	SBARRATA
30	AI	25,380	33,324	58,704	-	-
31	-	0,000	0,000	0,000	-	-
32	-	0,000	0,000	0,000	-	-
33	-	0,000	0,000	0,000	-	-
34	-	0,000	0,000	0,000	-	-
35	-	0,000	0,000	0,000	-	-
36	-	0,000	0,000	0,000	-	-
37	-	0,000	0,000	0,000	-	-
38	-	0,000	0,000	0,000	-	-
39	-	0,000	0,000	0,000	-	-
40	-	0,000	0,000	0,000	-	-
41	-	0,000	0,000	0,000	-	-
42	-	0,000	0,000	0,000	-	-
43	-	0,000	0,000	0,000	-	-
44	-	0,000	0,000	0,000	-	-
45	-	0,000	0,000	0,000	-	-
46	-	0,000	0,000	0,000	-	-
47	-	0,000	0,000	0,000	-	-
48	-	0,000	0,000	0,000	-	-
49	-	0,000	0,000	0,000	-	-
50	-	0,000	0,000	0,000	-	-
51	-	0,000	0,000	0,000	-	-
52	-	0,000	0,000	0,000	-	-

FIG. 11-BIS – SBARRAMENTO TECNICO E SBARRAMENTO TEMPO

In riferimento alla procedura di sbarramento tecnico, la medesima va eseguita sui punteggi assoluti non riparametrati in quanto *“la previsione di una soglia tecnica di sbarramento risponde alla finalità di verificare lo standard minimo di qualità assoluto. Ne consegue che la verifica deve operarsi sulle offerte tecniche non riparametrate”* _C.d.S., sez. V, 12.10.2022 n. 8728; C.d.S. Sez. V, 18 ottobre 2023, n. 9075 secondo cui *“lo sbarramento va applicato anteriormente alla prima riparametrazione”*.

Lo sbarramento tempo vale su ogni livello di progettazione.

2 OFFERTE ANOMALE

L'anomalia delle offerte è determinata ai sensi dell'art. 110, comma 1, D.lgs 36/2023, il quale statuisce che *“Le stazioni appaltanti valutano la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta, che in base a elementi specifici, inclusi i costi dichiarati ai sensi dell'articolo 108, comma 9, appaia anormalmente bassa. Il bando o l'avviso indicano gli elementi specifici ai fini della valutazione”*.

La norma sopra riportata fa salva la discrezionalità della Stazione appaltante di specificare gli elementi specifici e, dunque, non esclude la possibilità di utilizzo dei criteri di valutazione di cui all'abrogato art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016¹.

La valutazione delle offerte anomale è evidenziata nelle Fig. 12, Fig. 12-bis, Fig. 13 e Fig. 13-bis seguenti.

AFFIDAMENTO SERVIZI TECNICI SECONDO IL CRITERIO OEPV AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA									
Ai fini della verifica di congruità delle offerte di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., si farà riferiment[o] ai punteggi ottenuti prima della seconda riparametrazione ¹ , previsione che si pone in una distinta prospettiva (di ordine relativo, considerata cioè la modulazione delle varie offerte nell'attribuzione dei punteggi) a fini di rilevazione di quelle anomale_C.d.S., Sez. V, 18/10/2023, n. 9075.									
ANOMALIA		PUNTEGGIO_TECNICO			PUNTEGGIO_ECONOMICO				
art. 110 co.1 D.lgs 36/2023 ex art. 97, comma 3, D.lgs 50/2016		(a)	(b)	(a) + (b)	(c) tempo	(d) prezzo	(c) + (d)	© AE-SW SOFTWARE n,mm : punteggio max di colonna	
ID	Denominazione Ditta	K(a) i	K(b) i	Ki tecn	K(c) i	K(d) i	Ki ecm		
1^R ▶		SI	SI		SI				
1	A	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		
2	B	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		
3	C	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		
4	D	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		
5	E	29,410	29,333	58,743	7,147	12,579	19,727		
6	F	29,225	34,091	63,316	8,976	13,241	22,217		
7	G	27,686	32,442	60,128	9,472	15,228	24,700		
8	H	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		
9	I	29,544	30,434	59,979	7,760	6,621	14,381		
10	L	30,000	34,926	64,926	6,984	5,959	12,943		
11	M	28,299	29,007	57,305	6,208	5,297	11,505		
12	N	27,576	33,751	61,327	8,240	20,000	28,240		
13	O	27,346	33,450	60,796	7,280	18,373	25,653		
14	P	29,660	37,689	67,349	8,880	18,373	27,253		
15	Q	27,424	39,219	66,643	9,309	18,373	27,682		
16	R	29,103	40,000	69,103	9,303	18,373	27,676		
17	S	25,284	34,641	59,926	7,845	18,373	26,218		
18	T	24,673	32,535	57,208	9,200	18,373	27,573		
19	U	24,030	34,415	58,445	7,920	18,373	26,293		

Fig. 12 – OFFERTE ANOMALE (CALCOLO PUNTEGGI OFFERTE)

In riferimento ai valori dei punteggi da considerare per le verifiche di superamento o meno

¹ Art. 97, comma 3, D.lgs 50/2016: Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.



Qualora l'Offerta dell'Aggiudicatario risulti anomala, l'art. 110 comma 2 del D.lgs 36/2023 prescrive quanto in appresso:

- le stazioni appaltanti richiedono per iscritto all'operatore economico le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti, assegnando a tal fine un termine non superiore a quindici giorni.
- le spiegazioni possono riguardare i seguenti elementi:
 - a) *l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;*
 - b) *le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;*
 - c) *l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.*
- non sono ammesse giustificazioni:
 - a) *in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;*
 - b) *in relazione agli oneri di sicurezza di cui alla normativa vigente.*
- la stazione appaltante esclude l'offerta se le spiegazioni fornite non giustificano adeguatamente il livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi giustificativi sopra citati, oppure se l'offerta è anormalmente bassa in quanto:
 - a) *non rispetta gli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro stabiliti dalla normativa europea e nazionale, dai contratti collettivi o dalle disposizioni internazionali di diritto del lavoro indicate nell'allegato X alla direttiva 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014;*
 - b) *non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 119 del D.lgs 36/2023;*
 - c) *sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 108, comma 9, D.lgs 36/2023 rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;*
 - d) *il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 41, comma 13, D.lgs 36/2023.*

In ogni caso, sensi del citato art. 110, comma 1, D.lgs 36/2023, la stazione appaltante può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, possa apparire anormalmente bassa.

3 GRADUATORIA FINALE

I punteggi finali $K(i)_{\text{tecn}}$ e $K(i)_{\text{ecm}}$ conseguiti da ciascun concorrente (i) in riferimento rispettivamente all'offerta tecnica e a quella economica sono evidenziati nelle seguenti Fig. 14 e Fig. 14-bis.

AFFIDAMENTO SERVIZI TECNICI SECONDO IL CRITERIO OEPV					
AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA					
AGGIUDICAZIONE art. 108, co 1, D.lgs 36/2023		PUNTEGGIO OFFERTE		PUNTEGGIO COMPLESSIVO	
		TOTALE OFFERTA TECNICA	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	OFFERTA AGGIUDICATARIO_POTENZIALMENTE ANOMALA ► richiesta spiegazioni ex art. 110, comma 2, D.lgs 36/2023	
Ditta	Denominazione Ditta	Ki tecn	Ki ecm	Ki = Ki tecn + Ki ecm	
	2^ R ►	SI	SI	NO	◀ 3^ R
1	A	0,000	0,000	0,000	
2	B	0,000	0,000	0,000	
3	C	0,000	0,000	0,000	
4	D	0,000	0,000	0,000	
5	E	59,506	20,956	80,462	
6	F	64,138	23,602	87,740	
7	G	60,909	26,239	87,148	
8	H	0,000	0,000	0,000	
9	I	60,758	15,277	76,035	
10	L	65,770	13,749	79,519	
11	M	58,049	12,222	70,271	
12	N	62,123	30,000	92,123	
13	O	61,586	27,252	88,837	
14	P	68,224	28,951	97,175	2^ ARRIVATO
15	Q	67,509	29,408	96,916	
16	R	70,000	29,401	99,401	AGGIUDICATARIO
17	S	60,704	27,852	88,556	
18	T	57,951	29,291	87,242	

Fig. 14 – GRADUATORIA FINALE

3.1 SECONDA RIPARAMETRAZIONE

I punteggi finali $K(i)_{\text{tecn}}$ e $K(i)_{\text{ecm}}$ complessivamente conseguiti da ciascun concorrente (i), a discrezione della Stazione Appaltante e *previa previsione nel bando di gara*, possono essere riparametrati rispetto ai pesi complessivi (P_a+P_b) e (P_c+P_d) attribuiti rispettivamente all'offerta tecnica e a quella economica (nell'esempio svolto rispettivamente pari a 70 e 30 punti).

La seconda riparametrazione consiste nel riportare i suddetti punteggi $K(i)_{\text{tecn}}$ e $K(i)_{\text{ecm}}$ rispetto ai suddetti pesi complessivi. Si otterranno in tal modo i coefficienti $V(\text{tecn})_i$ e $V(\text{ecm})_i$ compresi tra zero e 1:

$$V(\text{tecn})_i = \frac{K(i)_{\text{tecn}}}{(P_a+P_b)}$$

L'applicazione della seconda riparametrazione avviene scegliendo "SI" dall'elenco a discesa posto in sommità alla colonna dei punteggi.

3.2 TERZA RIPARAMETRAZIONE

Il punteggio finale complessivo conseguito da ciascun concorrente (i), è dato dalla somma del punteggio relativo all'offerta tecnica più quello relativo all'offerta economica:

$$K(i) = K(i)_{\text{tecn}} + K(i)_{\text{ecm}}$$

I punteggi complessivi suddetti sono calcolati dal programma e riportati nelle suddette schermate di Fig. 14 e Fig. 14-bis.

Qui esiste la possibilità di applicazione o meno della terza riparametrazione a livello di punteggio finale la cui applicazione porterebbe ad assegnare all'offerta migliore il punteggio di 100 punti e alle altre un punteggio inferiore e proporzionale al punteggio ante riparametrazione.

L'applicazione della terza riparametrazione avviene scegliendo "SI" dall'elenco a discesa posto in sommità alla colonna dei punteggi complessivi.

Il programma indica il concorrente aggiudicatario e quello secondo classificato e segnala, nel caso in cui l'offerta dell'aggiudicatario dovesse risultare potenzialmente anomala, la necessità per la stazione appaltante di richiedere spiegazioni ai sensi dell'art. 110, comma 2, D.lgs 36/2023.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO
OFFERTA AGGIUDICATARIO_POTENZIALMENTE ANOMALA ► richiesta spiegazioni ex art. 110, comma 2, D.lgs 36/2023

Nel caso in cui più concorrenti conseguono il medesimo punteggio, il programma segnala la necessità di ricorrere al sorteggio pubblico_TAR Toscana, Sez. III del 24 luglio 2020 n. 973.

Per l'esempio svolto l'aggiudicatario è risultato essere il concorrente N. 16 con un punteggio finale non riparametrato di 99,401 punti e riparametrato di 100 punti. Il secondo classificato è risultato essere il concorrente N. 30 con un punteggio non riparametrato di 97,175 punti e



riparametrato di 97,761 punti. Per entrambi i concorrenti le relative offerte sono risultate potenzialmente anomale.



AE-SW SOFTWARE

DISPOSIZIONI NORMATIVE

1 GENERALITA'

In generale, la possibilità di utilizzazione del criterio dell'OEPV nell'ambito degli appalti di servizi tecnici, rinviene dalle seguenti disposizioni normative:

Art. 50, comma 4, D.lgs 36/2023 (appalti sotto soglia)

“Per gli affidamenti di cui al comma 1, lettere c), d) ed e), le stazioni appaltanti procedono all'aggiudicazione dei relativi appalti sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa oppure del prezzo più basso ad eccezione delle ipotesi di cui all'articolo 108, comma 2”.

dove:

c) procedura negoziata senza bando, previa consultazione di almeno cinque operatori economici, ove esistenti, individuati in base a indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, per i lavori di importo pari o superiore a 150.000 euro e inferiore a 1 milione di euro;

d) procedura negoziata senza bando, previa consultazione di almeno dieci operatori economici, ove esistenti, individuati in base a indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, per lavori di importo pari o superiore a 1 milione di euro e fino alle soglie di cui all'articolo 14, salva la possibilità di ricorrere alle procedure di scelta del contraente di cui alla Parte IV del presente Libro;

e) procedura negoziata senza bando, previa consultazione di almeno cinque operatori economici, ove esistenti, individuati in base ad indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, per l'affidamento di servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo pari o superiore a 140.000 euro e fino alle soglie di cui all'articolo 14.

Art. 108, comma 2, D.lgs 36/2023:

“Sono aggiudicati esclusivamente sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo:

a) *i contratti relativi ai servizi sociali e di ristorazione ospedaliera, assistenziale e scolastica, nonché ai servizi ad alta intensità di manodopera, come definiti dall'articolo 2, comma 1, lettera e), dell'allegato I.1;*



- b) *i contratti relativi all'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e degli altri servizi di natura tecnica e intellettuale di importo pari o superiore a 140.000 euro;*
- c) *i contratti di servizi e le forniture di importo pari o superiore a 140.000 euro caratterizzati da notevole contenuto tecnologico o che hanno un carattere innovativo;*
- d) *gli affidamenti in caso di dialogo competitivo e di partenariato per l'innovazione;*
- e) *gli affidamenti di appalto integrato;*
- f) *i contratti relativi ai lavori caratterizzati da notevole contenuto tecnologico o con carattere innovativo”.*

CONCLUSIONE: Il criterio dell'OEPV è facoltativo per i servizi tecnici di importo < 140.000 euro (in alternativa è utilizzabile il criterio del minor prezzo). È obbligatorio per i servizi tecnici di importo ≥ 140.000 euro.

I documenti di gara stabiliscono i criteri di aggiudicazione dell'offerta, pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto. In particolare, l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, è valutata sulla base di **criteri oggettivi**, quali gli aspetti qualitativi, ambientali o sociali, connessi all'oggetto dell'appalto.

I documenti di gara ovvero, in caso di dialogo competitivo, il bando o il documento descrittivo elencano i **criteri di valutazione** e la ponderazione relativa attribuita a ciascuno di essi, anche prevedendo una forcella in cui lo scarto tra il minimo e il massimo deve essere adeguato. Per ciascun criterio di valutazione prescelto possono essere previsti, ove necessario, **sub-criteri e sub-pesi o sub-punteggi**.

NOTA: ai sensi dell'art. 108, comma 9, D.lgs 36/2023, nell'offerta economica l'operatore deve indicare i costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ad esclusione delle forniture senza posa in opera e dei *servizi di natura intellettuale*.

2 CRITERI DI VALUTAZIONE E FATTORI PONDERALI

Secondo quanto riportato nelle Linee Guida ANAC N.1, “l'attuale quadro normativo non contiene più alcuna indicazione non solo in ordine ai criteri motivazionali ma neanche in



ordine agli elementi di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità/prezzo per i servizi oggetto della presente linea guida. Al riguardo, l'Autorità ritiene che, alla luce della disposizione del nuovo codice – secondo cui l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, è valutata sulla base di criteri oggettivi, quali gli aspetti qualitativi connessi all'oggetto dell'appalto, in cui rientrano anche l'organizzazione, le qualifiche e l'esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto, qualora la qualità del personale incaricato possa avere un'influenza significativa sul livello dell'esecuzione dell'appalto – i **criteri di valutazione** delle offerte possono essere individuati nei seguenti:

- a) professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V e dal DM tariffe;*
- b) caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico;*
- c) ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica;*
- d) riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo;*
- e) prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1 al Decreto del Ministero dell'ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 24 dicembre 2015, come modificato dal DM 24 maggio 2016, relativo alla determinazione dei punteggi premianti.*

Per quanto riguarda il **criterio di valutazione (a)**, il criterio motivazionale dovrebbe prevedere che si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura che, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante e che sono da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.

Per quanto riguarda la valutazione della migliore professionalità o adeguatezza dell'offerta, un concorrente che, a dimostrazione delle proprie capacità professionali, presenta progetti appartenenti non soltanto alla stessa classe e categoria ma che sono strumentali alla prestazione dello specifico servizio (per esempio il progetto riguarda una scuola media ed il

concorrente presenta tre progetti appartenenti anch'essi al gruppo di interventi strumentali alla prestazione di servizi di istruzione), potrebbe avere una valutazione migliore.

Per quanto riguarda il **criterio di valutazione (b)**, il criterio motivazionale dovrebbe prevedere che sarà considerata migliore quell'offerta per la quale la relazione dimostri che la concezione progettuale e la struttura tecnico-organizzativa prevista nell'offerta, nonché i tempi complessivi che il concorrente impiegherà per la realizzazione della prestazione sono coerenti fra loro e, pertanto, offrono una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione.

Il **criterio di valutazione (e)** viene indicato in attuazione della disposizione di cui all'art. 95, comma 13, ex D.Lgs 50/2016. Il peso (*o fattore ponderale*) attribuito dovrà essere proporzionale al numero e all'importanza (da valutarsi nel singolo caso di specie) dei criteri in ordine ai quali viene superato il criterio minimo.

A ciascun criterio di valutazione devono essere attribuiti, nei documenti di gara, **i pesi o fattori ponderali** secondo un principio di proporzionalità e adeguatezza e nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 95, comma 8, ex D.Lgs 50/2016 secondo cui: *"I documenti di gara ovvero, in caso di dialogo competitivo, il bando o il documento descrittivo, elencano i criteri di valutazione e la ponderazione relativa attribuita a ciascuno di essi, anche prevedendo una forcella in cui lo scarto tra il minimo e il massimo deve essere adeguato. Per ciascun criterio di valutazione prescelto possono essere previsti, ove necessario, sub-criteri e sub-pesi o sub-punteggi"*.

Per il criterio di valutazione (a), un **sub-criterio (a1)** può essere la professionalità e adeguatezza dell'offerta desumibile dal **primo progetto** la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto il progetto, il quale, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, risponde meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante e che è da ritenersi studiato con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.

Per il criterio di valutazione (a), un **sub-criterio (a2)** può essere la professionalità e adeguatezza dell'offerta desumibile dal **secondo progetto** la cui documentazione consenta di



stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto il progetto, il quale, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, risponde meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante e che è da ritenersi studiato con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.

Per il criterio di valutazione (a), un **sub-criterio (a3)** può essere la professionalità e adeguatezza dell'offerta desumibile dal **terzo progetto** la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto il progetto, il quale, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, risponde meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante e che è da ritenersi studiato con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.

Per il criterio di valutazione (b), un **sub-criterio (b1)** può essere quello relativo all'attività di **progettazione**. Sarà considerata migliore quella relazione tecnico-illustrativa relativa alla progettazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:

- a) le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione;
- b) le eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al livello progettuale precedente quello messo a gara. Nel caso in cui siano affidati tutti i livelli di progettazione, le eventuali proposte migliorative dovranno riguardare gli aspetti tecnici descritti dal RUP nel capitolato speciale d'appalto;
- c) le azioni e le soluzioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere;
- d) modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita;
- e) le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione:

1. dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche;
2. di un documento contenente le modalità di sviluppo e gestione del progetto inerenti agli strumenti informatici messi a disposizione;
3. dell'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.

Per il criterio di valutazione (b), un **sub-criterio (b2)** può essere quello relativo all'attività di **direzione lavori**. Sarà considerata migliore quella relazione tecnico-illustrativa relativa alla direzione lavori che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:

a) le modalità di esecuzione del servizio in sede di esecuzione delle opere progettate con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di direzione lavori, alle attività di controllo e sicurezza in cantiere;

b) le modalità di interazione/integrazione con la committenza;

c) la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione:

- dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio di direzione dei lavori, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali;

- organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio.

Per il criterio di valutazione (b), un **sub-criterio (b3)** può essere quello relativo all'attività di **coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione**. Sarà considerata migliore quella relazione tecnico-illustrativa relativa al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:



a) Descrizione delle metodologie per:

- la gestione e il controllo dell'attività dell'Appaltatore;
- la gestione e il controllo dell'andamento temporale dei lavori in rapporto alla sicurezza;
- il coordinamento delle proprie attività con la Direzione Lavori;

b) procedure previste per il coordinamento con gli enti di controllo;

c) modalità operative di controllo e monitoraggio del cantiere che si intendono adottare ai fini del rispetto della vigente normativa in materia di sicurezza;

d) processi e risorse umane che si intendono impiegare per lo svolgimento dell'incarico:

- descrizione del team di lavoro che sarà adottato per lo svolgimento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dettagliando l'organigramma che si intende adottare per lo svolgimento del servizio nel suo complesso; dovrà essere fornito l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento del servizio oggetto dell'appalto, indicando la posizione all'interno della struttura dell'offerente, la qualifica professionale, gli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali;

- descrizione del sistema organizzativo adottato e definizione delle modalità di svolgimento e dei tempi minimi di impiego garantiti dal team di lavoro per l'espletamento delle attività comprese nel servizio;

- modalità di svolgimento dei sopralluoghi in itinere;

e) procedure per l'adeguamento (PSC) e la verifica in itinere degli elaborati inerenti la sicurezza (POS, PIMUS ...);

f) eventuali processi, strumenti e metodologie innovativi.

Sempre nell'ottica di privilegiare l'aspetto qualitativo, in ordine al fattore tempo, il disciplinare di gara dovrà limitare la riduzione percentuale alla **percentuale massima del 20%**. È opportuno che le stazioni appaltanti indichino nel bando di gara le modalità con cui accertare la capacità del concorrente di ridurre i tempi di prestazione, senza andare a scapito della qualità della prestazione, e le penali da applicare in caso di mancato rispetto della tempistica contrattualizzata.

I pesi o fattori ponderali da attribuire a ciascun criterio dovranno essere parametrati come segue:

a) per il criterio a): da 25 a 50;

b) per il criterio b): da 25 a 50;



c) per il criterio c): da 0 a 10 (offerta tempo);

d) per il criterio d): da 0 a 30 (offerta prezzo);

e) per il criterio e): da 0 a 5;

La somma dei fattori ponderali deve essere comunque pari a **100**.

In ogni caso, a presidio della qualità della prestazione dovrà essere valutata l'opportunità di adottare, anche in relazione all'importo dell'affidamento e alla struttura del mercato di riferimento, le seguenti misure:

1) inserimento di una soglia di sbarramento al punteggio tecnico, non superando la quale il concorrente non potrà accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica;

2) riparametrazione dei punteggi tecnici attribuiti a ciascun criterio, da prevedersi espressamente nel bando di gara, con la quale si premiano le offerte di maggiore qualità;

3) riduzione dei ribassi attraverso il ricorso a formule quali quelle bilineari.

Qualora la prestazione riguardi opere caratterizzate da più aspetti, per esempio, qualora si tratti di progetti integrali e, cioè, progetti che prevedono prestazioni di natura architettonica, strutturale ed impiantistica, il criterio di valutazione della professionalità o adeguatezza dell'offerta dovrebbe essere suddiviso in sub-criteri e relativi sub-pesi (professionalità o adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico, professionalità o adeguatezza dell'offerta su piano strutturale, professionalità o adeguatezza dell'offerta sul piano impiantistico).

I documenti di gara dovranno fornire specifiche indicazioni in ordine al numero e al formato delle schede per i tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico; al formato e al numero di cartelle della Relazione illustrativa, delle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta e delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico.

3 OFFERTE ANORMALMENTE BASSE

Qualora l'Offerta dell'Aggiudicatario risulti anomala, l'art. 110 comma 2 del D.lgs 36/2023 prescrive quanto in appresso:

- le stazioni appaltanti richiedono per iscritto all'operatore economico le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti, assegnando a tal fine un termine non superiore a quindici giorni.



- le spiegazioni possono riguardare i seguenti elementi:
 - d) *l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;*
 - e) *le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;*
 - f) *l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.*
- non sono ammesse giustificazioni:
 - c) *in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;*
 - d) *in relazione agli oneri di sicurezza di cui alla normativa vigente.*
- la stazione appaltante esclude l'offerta se le spiegazioni fornite non giustificano adeguatamente il livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi giustificativi sopra citati, oppure se l'offerta è anormalmente bassa in quanto:
 - e) *non rispetta gli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro stabiliti dalla normativa europea e nazionale, dai contratti collettivi o dalle disposizioni internazionali di diritto del lavoro indicate nell'allegato X alla direttiva 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014;*
 - f) *non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 119 del D.lgs 36/2023;*
 - g) *sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 108, comma 9, D.lgs 36/2023 rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;*
 - h) *il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 41, comma 13, D.lgs 36/2023.*

In ogni caso, sensi del citato art. 110, comma 1, D.lgs 36/2023, la stazione appaltante può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, possa apparire anormalmente bassa.

Ai sensi dell'art. 97, ex D.lgs 50/2016, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o **superiori ai quattro quinti** dei corrispondenti punti massimi

Non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge. Non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81. La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.



La stazione appaltante qualora accerti che un'offerta è anormalmente bassa in quanto l'offerente ha ottenuto un aiuto di Stato può escludere tale offerta unicamente per questo motivo, soltanto dopo aver consultato l'offerente e se quest'ultimo non è in grado di dimostrare, entro un termine sufficiente stabilito dalla stazione appaltante, che l'aiuto era compatibile con il mercato interno ai sensi dell'articolo 107 TFUE. La stazione appaltante esclude un'offerta in tali circostanze e informa la Commissione europea.



AE-SW SOFTWARE

BASI DEL CALCOLO

I servizi tecnici di architettura e di ingegneria secondo il criterio dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa (**OEKV**), sono affidati mediante le procedure di cui all'art. 108 del D.lgs 36/2023, Allegato M al D.P.R. 207/2010; Linee Guida ANAC N.1 e N. 2.

Risulta aggiudicatario provvisorio, il concorrente che realizza il maggior punteggio K_i .

L'attribuzione dei punteggi finali ai singoli concorrenti avviene applicando la seguente formula:

$$K_i = K(i)_{\text{tecn}} + K(i)_{\text{ecm}} = A_i * P_a + B_i * P_b + C_i * P_c + D_i * P_d$$

$K(i)_{\text{tecn}} = A_i * P_a + B_i * P_b$ è il punteggio conseguito dal concorrente i-esimo in relazione ai criteri di valutazione attinenti all'offerta tecnica (busta B);

$A_i; B_i$ sono i coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuiti al concorrente i-esimo in riferimento ai criteri di valutazione (a), (b);

$P_a; P_b$ sono i pesi attribuiti ai criteri di valutazione (a) e (b).

$K(i)_{\text{ecm}} = C_i * P_c + D_i * P_d$ è il punteggio conseguito dal concorrente i-esimo in relazione ai criteri di valutazione relativi all'offerta economica (busta C).

$C_i * P_c = (T_i / T_m) * P_c$ è il punteggio conseguito dal concorrente i-esimo in riferimento al criterio (c) tempo di progettazione;

C_i è il coefficiente compreso tra 0 ed 1 attribuito al concorrente i-esimo in riferimento al criterio di valutazione (c), tempo di progettazione;

T_i è il ribasso % sul tempo di progettazione presentato dal concorrente i-esimo;

T_m è il ribasso % medio sul tempo di progettazione;

P_c è il peso attribuito al criterio di valutazione (c), tempo di progettazione.

$D_i * P_d$ è il punteggio conseguito dal concorrente i-esimo in relazione al criterio (d) prezzo di progettazione;

D_i è il coefficiente compreso tra 0 ed 1 attribuito al concorrente i-esimo in riferimento al criterio di valutazione (d), prezzo di progettazione;



Pd è il peso attribuito al criterio di valutazione (d), prezzo di progettazione.

I coefficienti A_i , B_i , C_i , D_i sono determinati ciascuno come media dei coefficienti assegnati dai singoli commissari mediante il metodo del "confronto a coppie", applicando una delle due seguenti procedure:

1. le linee guida riportate nell'allegato M al D.P.R. 207/2010 (metodo aggregativo compensatore);
2. il criterio fondato sul calcolo dell'autovettore principale della matrice completa dei suddetti confronti a coppie.

Qualora il bando preveda la suddivisione dei criteri di valutazione (a), (b), (c), (d) etc.... in sub-criteri e sub-pesi, i punteggi assegnati ad ogni soggetto concorrente, se previsto dal bando di gara, vanno riparametrati con riferimento ai pesi attribuiti ai criteri.

Nel caso di applicazione del metodo aggregativo compensatore, una volta terminati i "confronti a coppie": per ogni elemento (criterio o sub-criterio) ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre; Infine si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate (prima riparametrazione).

Nel caso di applicazione del metodo fondato sul calcolo dell'autovettore principale, una volta terminati i confronti a coppie, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Successivamente si procede secondo quanto riportato nel precedente metodo.

NOTA.: applicando le due procedure si perviene agli stessi valori per i coefficienti A_i , B_i , C_i , D_i .

Il coefficiente C_i relativo al tempo di progettazione, in conformità all'allegato M al D.P.R. n. 207/2010, è dato dalla seguente formula:

$$C_i = T_i / T_m$$

T_i riduzione % del tempo di progettazione formulata dal concorrente i -esimo;
 T_m riduzione % media.

Il coefficiente D_i relativo al prezzo della prestazione professionale è determinato attraverso le seguenti formule:

$$D_i = X * A_i / A_{soglia} \quad \text{per } A_i \leq A_{soglia}$$

$$D_i = X + (1 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})] \quad \text{per } A_i > A_{soglia}$$

D_i coefficiente compreso tra 0 e uno attribuito al concorrente i -esimo in riferimento al criterio di valutazione (d), prezzo di progettazione;
 A_i ribasso % offerto dal concorrente i -esimo;
 A_{soglia} media aritmetica dei ribassi % offerti in riferimento al criterio (d), prezzo di progettazione;
 X 0,80 oppure 0,85 oppure 0,90;
 A_{max} valore del ribasso % più conveniente (più alto).

Nel caso in cui un criterio sia suddiviso in sub-criteri una volta reperiti le valutazioni per ciascun concorrente in riferimento a una determinata serie di sub-criteri, è necessario, se previsto dal bando di gara, effettuare la riparametrazione dei medesimi rispetto al peso attribuito al criterio (1^a riparametrazione).

La riparametrazione consiste nel sommare i punteggi conseguiti da ciascun concorrente in riferimento a ogni sub-criterio, nell'individuare il valore massimo e nel rapportare le predette somme rispetto a tale valore massimo. In tal modo si individua il coefficiente tra 0 e 1 definitivo moltiplicando il quale per il peso attribuito al criterio, si perviene ai punteggi riparametrati.



Qualora previsto dal bando di gara, è possibile effettuare, secondo la medesima metodologia, la riparametrazione dei punteggi conseguiti in riferimento alle singole offerte rispetto ai pesi attribuiti alle offerte (*2^ riparametrazione*) e in riferimento al punteggio finale complessivo rispetto al peso complessivo di 100 punti (*3^ riparametrazione*).



AE-SW SOFTWARE

ESTRATTO DA INSERIRE NEL BANDO DI GARA

1 CRITERI DI VALUTAZIONE

L'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 del D.lgs. 36/2023, da determinarsi secondo i criteri e le modalità di seguito stabiliti.

I criteri di valutazione e i relativi pesi o fattori ponderali sono i seguenti:

CRITERI - OFFERTA TECNICA

- | | |
|--|---------|
| (a) professionalità e adeguatezza dell'offerta
<i>desumibili da documentazione tecnica relativa a 3 servizi affini</i> | Pa = 40 |
| (b) caratteristiche qualitative e metodologiche dell'esecuzione servizio
<i>desumibili dalla relazione tecnico-illustrativa</i> | Pb = 30 |

CRITERI - OFFERTA ECONOMICA

- | | |
|---|---------|
| (c) ribasso sul tempo di redazione del progetto
<i>non sono ammessi ribassi superiori al 20% su ogni livello progettuale</i> | Pc = 20 |
| (d) ribasso percentuale sul prezzo della prestazione tecnica | Pd = 10 |

DESCRIZIONE CRITERI OFFERTA TECNICA

CRITERIO (a): Professionalità e adeguatezza dell'offerta.

➤ DESCRIZIONE

Comprende la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta che verranno desunte da SCHEDE PROGETTUALI (documentazione grafica, fotografica e descrittiva), relativamente a 3 servizi, qualificabili affini, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali, a quelli oggetto della presente procedura, resi dal concorrente e relativi ad interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico. La documentazione dei servizi deve essere riunita in un unico fascicolo rilegato; i documenti devono essere redatti, per ciascun servizio, per un totale massimo di 10 (dieci) fogli A4 o 5 (cinque) fogli A3.

Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, la qualità del concorrente, con la specificazione dei seguenti dati:



1. importo, classi e categoria della tariffa;
2. prestazioni svolte in relazione a quelle richieste;
3. attinenza dei servizi a quelli oggetto d'appalto;
4. attività di Coordinamento della sicurezza in cantieri simili.

➤ **SUB-CRITERI (aj)**

- | | |
|--|----------|
| (a1) professionalità e adeguatezza dell'offerta relativa al primo servizio | Pa1 = 20 |
| (a2) professionalità e adeguatezza dell'offerta relativa al secondo servizio | Pa2 = 10 |
| (a3) professionalità e adeguatezza dell'offerta relativa al terzo servizio | Pa3 = 10 |

➤ **RIPARAMETRAZIONE (PRIMA)**

Riparametrazione punteggio criterio (a): SI

CRITERIO (b): Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'esecuzione del servizio.

➤ **DESCRIZIONE**

Comprende le caratteristiche qualitative e metodologiche dell'esecuzione del servizio, le quali verranno desunte da RELAZIONE TECNICO-ILLUSTRATIVA che descrive le modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico.

➤ **SUB-CRITERI (bj)**

(b1) Parte della relazione tecnica riguardante l'incarico di progettazione: Pb1 = 10

La relazione tecnica dovrà descrivere i seguenti aspetti:

1. le tematiche principali (che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione);
2. le eventuali proposte progettuali migliorative (che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto alla progettazione preliminare);
3. le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere (reti gas, telefonica, Enel, acque meteoriche, ferrovia etc...);
4. le modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione con la

committenza nelle diverse sedi tenuto conto degli obblighi imposti dal bando (eventuali conferenza servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.);

5. le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la descrizione:
- dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualifiche professionali, delle loro principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata della interazione e integrazione fra le varie prestazioni specialistiche;
 - dell'organigramma del gruppo di lavoro incaricato delle fasi attuative delle prestazioni sul cantiere.

(b2) Parte della relazione riguardante tecnica l'incarico di direzione dei lavori: Pb2 = 10

La relazione tecnica dovrà descrivere i seguenti aspetti:

- *Descrizione delle metodologie*
 1. Descrizione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'appalto, con riferimento alle problematiche specifiche connesse all'ambiente di svolgimento;
 2. Descrizione delle fasi lavorative caratterizzate da maggiore criticità (reti gas, telefonica, Enel, acque meteoriche, ferrovia e altro) e relative proposte d'intervento;
 3. Descrizione delle modalità di controllo della realizzabilità dell'opera (identificazione tempestiva degli eventuali imprevisti);
 4. Descrizione di modi, tempi e sistemi di verifica, controllo, monitoraggio e contabilizzazione che saranno adottati nei confronti dell'appaltatore affinché questi rispetti i patti contrattuali;
 5. Descrizione delle modalità atte a garantire il costante monitoraggio tra quanto programmato e quanto effettivamente sarà realizzato;
- *Descrizione procedure previste per il coordinamento con gli enti nel corso dei lavori e all'ultimazione degli stessi;*
- *Descrizione delle metodologie che saranno adottate per il costante aggiornamento del progetto e della documentazione inerente i lavori in corso e ad opera realizzata;*



- *Descrizione dei processi e delle risorse umane che si intendono impiegare per lo svolgimento dell'incarico con specificazione dei seguenti elementi:*
 1. Il team di lavoro che sarà adottato per lo svolgimento del servizio di Direzione dei lavori, dettagliando l'organigramma che si intende adottare per lo svolgimento del servizio nel suo complesso; dovrà essere fornito l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento del servizio oggetto dell'appalto, indicando la posizione all'interno della struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), la qualifica professionale, gli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali;
 2. Il sistema organizzativo che sarà adottato e la specificazione delle modalità di svolgimento e dei tempi minimi di impiego garantiti dal team di lavoro per l'espletamento delle attività comprese nel servizio;
 3. Le modalità di supervisione e coordinamento dell'intero ufficio di direzione lavori;
 4. Le modalità di interazione con il Responsabile del Procedimento e con la commissione di collaudo;
 5. Le modalità di effettuazione dei report periodici destinati al RUP affinché questi abbia il monitoraggio costante dell'andamento del cantiere e delle attività con esso interferenti.
- *Descrizione degli eventuali processi, strumenti e metodologie innovativi;*

(b3) Parte della relazione tecnica riguardante l'incarico di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione.

Pb3 = 10

La relazione tecnica dovrà descrivere i seguenti aspetti:

- *Descrizione delle metodologie*
 1. Descrizione della gestione e del controllo delle attività dell'Appaltatore;
 2. Descrizione della gestione e del controllo dell'andamento temporale dei lavori in rapporto alla sicurezza;
 3. Descrizione del coordinamento delle proprie attività con la Direzione Lavori;
- *Descrizione delle procedure previste per il coordinamento con gli enti di controllo;*
- *Descrizione delle modalità operative di controllo e monitoraggio del cantiere che si intendono adottare ai fini del rispetto della vigente normativa in materia di sicurezza;*
- *Descrizione dei processi e delle risorse umane che si intendono impiegare per lo svolgimento dell'incarico con specificazione dei seguenti elementi:*
 1. Il team di lavoro che sarà adottato per lo svolgimento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dettagliando l'organigramma che si intende adottare



per lo svolgimento del servizio nel suo complesso; dovrà essere fornito l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento del servizio oggetto dell'appalto, indicando la posizione all'interno della struttura dell'offerente, la qualifica professionale, gli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali;

2. Il sistema organizzativo che sarà adottato e la specificazione delle modalità di svolgimento e dei tempi minimi di impiego garantiti dal team di lavoro per l'espletamento delle attività comprese nel servizio;

3. Le modalità di svolgimento dei sopralluoghi in itinere;

- *Descrizione delle procedure per l'adeguamento (PSC) e la verifica in itinere degli elaborati inerenti la sicurezza (POS, PIMUS...);*
- *Descrizione degli eventuali processi, strumenti e metodologie innovativi.*

NOTA SULLA EFFICACIA DEI CONTENUTI DELLA RELAZIONE TECNICO-ILLUSTRATIVA

Si riterranno più adeguate quelle relazioni che illustreranno in modo più preciso ed esaustivo i seguenti aspetti:

- completezza degli aspetti considerati nell'analisi delle fasi lavorative di maggiore criticità;
- qualità delle proposte d'intervento;
- corrispondenza delle figure professionali con i compiti e ruoli richiesti dal servizio;
- miglior organizzazione dei componenti l'Ufficio Direzione Lavori;
- chiarezza espositiva;
- migliore modalità di svolgimento del servizio;
- interrelazione tra i vari aspetti sviluppati;
- contenuto dei principali report periodici al RUP;
- frequenza di aggiornamento;
- modalità di archiviazione in formato elettronico dei report di cantiere;
- modalità di archiviazione della documentazione fotografica di cantiere;
- eventuali processi, strumenti e metodologie innovativi.

NOTA SULLE DIMENSIONI MASSIME DELLA RELAZIONE TECNICO-ILLUSTRATIVA

Il contenuto della *relazione tecnico-illustrativa* non può superare il limite massimo di 20 cartelle A4. Qualora il testo superasse le 20 cartelle, la commissione giudicatrice non leggerà le cartelle successive alla ventesima e quindi, nel formulare i propri giudizi, non terrà conto delle informazioni in esse contenute. Per "cartelle A4" si intendono pagine in formato ISO A4, con scrittura non inferiore al corpo 10 (dieci punti) e non più di 50 (cinquanta) righe per pagina, in ogni caso con il limite di 4.000 battute per pagina; non sono computati gli spazi, le righe in



bianco, nonché le cartelle utilizzate per gli indici o per le copertine; nel conteggio delle cartelle sono compresi figure, schemi e grafici che il concorrente eventualmente inserirà nel testo della relazione.

➤ **RIPARAMETRAZIONE (PRIMA)**

Riparametrazione punteggio criterio (b): SI

DESCRIZIONE CRITERI OFFERTA ECONOMICA

CRITERIO (c): ribasso sul tempo di redazione del progetto

➤ **DESCRIZIONE**

È il ribasso sul tempo di redazione del progetto preliminare, definitivo, esecutivo corredato dalle eventuali, autorizzazioni, pareri e nulla osta delle autorità eventualmente coinvolte nel procedimento.

➤ **SUB-CRITERI (bj)**

(c1) Ribasso percentuale sul tempo stesura progetto preliminare *Pc1 = 3*

(c2) Ribasso percentuale sul tempo stesura progetto definitivo *Pc2 = 7*

(c3) Ribasso percentuale sul tempo stesura progetto esecutivo *Pc3 = 10*

NOTA: a pena di esclusione, non sono ammesse offerte sul tempo di redazione della progettazione ribassi superiori al 20% in riferimento a ogni livello di progettazione.

➤ **RIPARAMETRAZIONE (PRIMA)**

Riparametrazione punteggio criterio (c): SI

DESCRIZIONE CRITERI OFFERTA ECONOMICA

CRITERIO (d): ribasso sul prezzo della prestazione tecnica *Pd = 10*

➤ **DESCRIZIONE**

È il ribasso sul prezzo base della prestazione tecnica di cui al bando di gara.

NOTA: l'offerta economica deve essere espressa come percentuale unica di ribasso rispetto all'importo a base d'asta di €. _____, indicato nel bando di gara. Non sono ammesse offerte economiche in aumento rispetto al valore posto a base d'asta. In conformità alle indicazioni



contenute nella determinazione ANAC n° 4 del 25.02.2015, non è fissato alcun limite al ribasso percentuale praticabile sul prezzo.

2 ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

L'attribuzione dei punteggi finali ai singoli concorrenti avviene mediante la formula:

$$K_i = A_i \cdot P_a + B_i \cdot P_b + C_i \cdot P_c + D_i \cdot P_d$$

dove:

K_i è il punteggio totale finale attribuito al concorrente i-esimo all'esito della valutazione finale;

A_i, B_i, C_i, D_i sono i coefficienti compresi tra 0 ed 1, attribuiti al concorrente i-esimo (il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile; è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta).

P_a, P_b sono i pesi ponderali indicati nel presente bando/disciplinare attribuiti ai criteri qualitativi tecnici (a) e (b);

P_c, P_d sono i pesi ponderali indicati nel presente bando/disciplinare attribuiti ai criteri quantitativi economici (c) e (d).

L'aggiudicazione della gara d'appalto è condotta secondo il criterio del miglior rapporto qualità/prezzo in conformità alle prescrizioni di cui all'art. 108 del D.lgs n. 36/2023 e in applicazione del metodo aggregativo-compensatore di cui all'Allegato M al D.P.R. 207/2010, Linee Guida ANAC N. 1 recanti "indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", e delle Linee Guida ANAC N. 2, recanti "offerta economicamente più vantaggiosa".

➤ VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

L'attribuzione dei punteggi tecnici ai singoli concorrenti avviene mediante la formula:

$$K_{i\text{tecn}} = A_i \cdot P_a + B_i \cdot P_b$$

Per ogni criterio di valutazione ogni commissario attribuisce a ogni concorrente un coefficiente compreso tra 0 ed 1.

Successivamente, per ogni concorrente si procede al reperimento della media dei coefficienti assegnati. La media reperita per ogni concorrente viene rapportata al valore massimo delle medie complessivamente reperite per tutti i concorrenti, ottenendo così i coefficienti A_i e B_i con attribuzione del valore "uno" alla media più alta e attribuzione di un valore "minore di uno" alle altre medie, dato dal rapporto tra la generica media e la media massima.

La valutazione finale di ogni concorrente, in riferimento al singolo criterio, si ottiene moltiplicando il coefficiente definitivo reperito, per il peso attribuito al criterio in questione.

Nel caso di criteri suddivisi in sub-criteri, la somma dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per ogni sub-criterio è riparametrata (prima riparametrazione) rispetto al peso complessivo attribuito al criterio. Si otterranno in tal modo i coefficienti A_i e B_i compresi tra zero e 1. Moltiplicando tali coefficienti per il peso complessivo attribuito al criterio di valutazione, si determina, per ciascun concorrente, il punteggio finale di prima riparametrazione in riferimento al criterio in questione.

La prima riparametrazione attribuisce al concorrente con punteggio ante riparametrazione pari al massimo, il punteggio coincidente col peso complessivo assegnato al criterio; agli altri concorrenti un punteggio inferiore e proporzionale al peso massimo del criterio.

RIPARAMETRAZIONE (SECONDA)

Riparametrazione offerta tecnica

SI

La seconda riparametrazione attribuisce al concorrente con punteggio ante riparametrazione pari a $K(i)_{\text{tecn_max}}$, il punteggio coincidente con il peso complessivo (P_a+P_b); agli altri concorrenti punteggi inferiori e proporzionale al suddetto peso complessivo.

➤ VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

L'attribuzione dei punteggi economici ai singoli concorrenti avviene mediante la formula:

$$K_{\text{ecm}} = C_i \cdot P_c + D_i \cdot P_d$$

Ai fini della determinazione dei coefficienti C_i , la commissione giudicatrice impiega la seguente formula:

$$C_i = T_i / T_m$$

dove:

T_i è la riduzione percentuale sul tempo formulata dal concorrente i -esimo;
 T_m è la riduzione percentuale media;

Per ogni criterio di valutazione ogni commissario attribuisce a ogni concorrente un coefficiente compreso tra 0 ed 1.

Successivamente, per ogni concorrente si procede al reperimento della media dei coefficienti assegnati. La media reperita per ogni concorrente viene rapportata al valore massimo delle medie complessivamente reperite per tutti i concorrenti, ottenendo così il coefficiente C_i con attribuzione del valore “uno” alla media più alta e attribuzione di un valore “minore di uno” alle altre medie, dato dal rapporto tra la generica media e la media massima.

La valutazione finale di ogni concorrente, in riferimento al criterio, si ottiene moltiplicando il coefficiente definitivo reperito, per il peso P_c attribuito al criterio in questione.

Nel caso di criterio suddiviso in sub-criteri (come il criterio (c)), la somma dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per ogni sub-criterio è riparametrata (prima riparametrazione) rispetto al peso complessivo P_c attribuito al criterio. La riparametrazione consiste nel sommare i punteggi conseguiti da ciascun concorrente in riferimento a ogni sub-criterio, nell'individuare il valore massimo e nel rapportare le predette somme rispetto al peso P_c . In tal modo si individuano i coefficienti C_i .

La valutazione finale di ogni concorrente, in riferimento al criterio di valutazione (c), si ottiene moltiplicando il coefficiente C_i reperito, per il peso complessivo attribuito al criterio in questione (valutazione finale = $C_i * P_c$). La prima riparametrazione attribuisce al concorrente con punteggio ante riparametrazione pari al valore $K(c)_{i_{max}}$, il punteggio coincidente col peso complessivo assegnato al criterio P_c ; agli altri concorrenti un punteggio inferiore e proporzionale al peso massimo del criterio.

Il coefficiente D_i relativo al prezzo della prestazione professionale è determinato attraverso le seguenti formule:

$$D_i = X * A_i / A_{soglia} \quad \text{per } A_i \leq A_{soglia}$$

$$D_i = X + (1 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})] \quad \text{per } A_i > A_{soglia}$$



dove:

- D_i è il coefficiente compreso tra 0 e uno attribuito al concorrente i-esimo in riferimento al criterio di valutazione (d), prezzo di progettazione;
- A_i è il ribasso % offerto dal concorrente i-esimo;
- A_{soglia} è la media aritmetica dei ribassi % offerti in riferimento al criterio (d), prezzo di progettazione;
- X è il coefficiente stabilito dalla norma pari a 0,80-0,85-0,90;
- A_{max} è il valore del ribasso % più conveniente (più alto).

RIPARAMETRAZIONE (SECONDA)

Riparametrazione offerta economica SI

La seconda riparametrazione attribuisce al concorrente con punteggio ante riparametrazione pari a $K(i)_{ecm_max}$, il punteggio coincidente con il peso complessivo (P_c+P_d); agli altri concorrenti punteggi inferiori e proporzionale al suddetto peso complessivo.

RIPARAMETRAZIONE (TERZA)

Riparametrazione punteggio finale SI

Il punteggio finale complessivo conseguito da ciascun concorrente (i), è dato dalla somma del punteggio relativo all'offerta tecnica più quello relativo all'offerta economica:

$$K(i) = K(i)_{tecn} + K(i)_{ecm}$$

La terza riparametrazione attribuisce al concorrente con punteggio ante riparametrazione pari a $K(i)_{max}$, il punteggio coincidente con il peso complessivo di 100 punti; agli altri concorrenti punteggi inferiori e proporzionale al suddetto peso complessivo.



AE-SW SOFTWARE



BIBLIOGRAFIA

Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – *Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici.* (G.U. n. 77 del 31 marzo 2023 - S.O. n. 12)

D.P.R. 5 ottobre 2010 - n. 207 - *Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE".* (G.U. n. 288 del 10 dicembre 2010)

Linee Guida ANAC N. n. 1, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 - *"Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria"*. Approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 973 del 14 settembre 2016 e s.m.i.

Linee Guida ANAC N. 2, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 - *"Offerta economicamente più vantaggiosa"*. Approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 e s.m.i.

AE-SW SOFTWARE

AE-SW SOFTWARE

AFFIDAMENTO SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA

PROGRAMMA IN EXCEL PER L'AGGIUDICAZIONE DI GARE D'APPALTO SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

Aggiornato al Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36

Il manuale d'uso è a corredo del programma in excel per l'affidamento di gare d'appalto di servizi tecnici secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in applicazione del metodo aggregativo compensatore.

Il criterio seguito è quello del miglior rapporto qualità/prezzo di cui all'art. 108 del D.lgs n. 36/2023 in applicazione della procedura riprodotta dall'Allegato M del D.P.R. 207/2010.

Per i criteri di valutazione qualitativi e per il criterio quantitativo relativo al tempo di progettazione esiste la possibilità di disarticolazione in sub-criteri.

Nei casi di bandi di gara con previsione dello sbarramento tecnico, il programma consente la definizione della soglia minima di superamento a garanzia di una maggiore qualità tecnica del servizio.

Per i criteri di valutazione disarticolati in sub-criteri è prevista la possibilità di applicazione della 1^ riparametrazione ai relativi punteggi. E' prevista altresì la facoltà di applicazione della 2^ riparametrazione ai punteggi relativi alle offerte e della 3^ riparametrazione sul punteggio finale complessivo. La valutazione delle offerte potenzialmente anomale è eseguita ai sensi dell'art. 110 del D.lgs 36/2023.

MANUALE D'USO

PREPARED AND PRESENTED BY
AE-SW SOFTWARE